

ОБЩИНА РУСЕ

РЕШЕНИЕ

№ *РД-01-504*

РУСЕ *25.02.* 2016 г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител
на обществена поръчка

На основание чл. 73, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и във връзка с проведена откритая процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на обследвания за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност“ със следните обособени позиции: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ: 1** 1. Детска ясла №4 – гр. Русе, ул. "Муткурова" №98; 2. Детска ясла №5 – гр. Русе, ул. "Петър Стрелковски" №1; 3. Детска ясла №9 – гр. Русе, ул. "Ловеч" №27; 4. Детска ясла №12 – гр. Русе, ул. "Киев" №10; 5. ОДЗ "Синчец" – кв. "Средна кула", ул. "Бачо Киро" №10; 6. ЦДГ "Детелина" – гр. Русе, ул. "Рига" №36. **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ: 2** 1. ЦДГ "Здравец" – гр. Русе, ул. "Захари Стоянов" №36; 2. ОДЗ "Приказен свят" – с. Николово, ул. "Мургаш" №6; 3. ЦДГ "Роза" – с. Ново село, ул. "Трети март" №5; 4. ЦДГ "Пролет" – гр. Русе, ул. "Котовск" №6. **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ: 3** 1. ОУ "Ангел Кънчев" – гр. Русе, ул. "Българска моравя" №6; 2. ОУ "Васил Априлов" – гр. Русе, бул. "Липник" №78; 3. ОУ "Г. С. Раковски" – с. Ново село, ул. "Трети март" №7; 4. ОУ "Св. св. Кирил и Методий" – с. Семерджиево, ул. "Кирил и Методий" №4. **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ: 4** 1. ОУ "Хр. Смирненски" – гр. Русе, кв. Долапите, ул. "Стремление" №33; 2. ОУ "Св. св. Кирил и Методий" – с. Николово; ул. "Плиска" №1; 3. СОУ "В. Левски" – гр. Русе, ул. "Гео Милев" №1.“, откритая с Решение № РД-01-2219 от 07.09.2015 г. на кмета на Община Русе, като възприемам изцяло направените от комисията, назначена с мои Заповеди № РД-01-2607 от 08.10.2015 г. и Заповед № РД 01-413 от 10.02.2016 г., констатации, решения и оценки, отразени в Протокол №1, Протокол №2, Протокол №3, Протокол №4, Протокол №5 и Протокол №6.

РЕШИХ:

- I. Обявявам класирането на участниците в процедурата, съгласно изискванията на ЗОП и в съответствие с предварително обявените условия за участие в процедурата както следва:

I. Класиране на участниците:

По Обособена позиция 1

Първо място - „АЛНИ“ ООД с комплексна оценка от 53,99 т.

По Обособена позиция 2

Първо място - „СОФЕНА“ ЕООД с комплексна оценка от 95,12 т.

Второ място - „РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА“ ООД с комплексна оценка от 82 т.

По Обособена позиция 3

Първо място - „ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД с комплексна оценка от 97,83 т.

Второ място – ДЗЗД „РАФАЙЛОВ -БИЛДКОНСУЛТ“ с комплексна оценка от 71,54 т.

По Обособена позиция 4

Първо място - „БИЛДКОНТРОЛ“ ЕООД с комплексна оценка от 88,58 т.

Второ място - „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ“ ЕООД с комплексна оценка от 71,99 т.

Трето място - „ТРАУМИНВЕСТ“ ЕООД с комплексна оценка от 39,05 т.

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка участниците, класирани на първо място, а именно:

По Обособена позиция 1

Първо място - „АЛНИ“ ООД с комплексна оценка от 53,99 т.

По Обособена позиция 2

Първо място - „СОФЕНА“ ЕООД с комплексна оценка от 95,12 т.

По Обособена позиция 3

Първо място - „ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД с комплексна оценка от 97,83 т.

По Обособена позиция 4

Първо място - „БИЛДКОНТРОЛ“ ЕООД с комплексна оценка от 88,58 т.

III. Отстранените участници от процедурата, съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:

Участник „ДИАМАНТ БГ“ ЕООД – отстранен по Обособена позиция 2

Мотиви за отстраняване на участника:

Участникът се отстранява на основание чл. 69, ал. 1 т.3 от ЗОП, тъй като техническото му предложение не отговаря на изискванията на Възложителя.

В част **Обяснителна записка** от техническото предложение на участника, съгласно методиката за оценка на техническите предложения няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва компонента „Обяснителна записка“ на техническото предложение;
- Обяснителната записка не отговаря на минималните изисквания към нейното съдържание, в т. ч. липсва някоя от съставните ѝ части;
- Обяснителната записка не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или техническата спецификация и/или действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.

Техническото предложение на участника не съдържа предложение за дейността по управление изпълнението на договора с Възложителя с оглед постигане на целените резултати на обществената поръчка, както и предложение относно мерки и дейности за вътрешен контрол по време на изпълнението на договора, не е посочено виждането на участника по отношение връзките с останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора в частта „Организация на работата“. Комисията счита, че Обяснителната записка не отговаря на минималните изисквания към нейното съдържание - липсва нейна съставна част.

Участник „КОНТАЧ“ ООД – отстранен по Обособена позиция 3

Мотиви за отстраняване на участника:

Участникът се отстранява на основание чл. 69, ал. 1 т.3 от ЗОП, тъй като техническото му предложение не отговаря на изискванията на Възложителя.

От предложението не става ясно по какъв начин ще се управлява договора и какви са конкретните мерки и дейности за вътрешен контрол по време на изпълнението му. Изпълнението на отделните дейности за изпълнение на поръчката е разделено на четири етапа: - подготовка; - установяване на енергийните характеристики на сградите; - разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност и – заключителен етап. Всеки етап включва част от дейностите описани в обяснителната записка на предложението, отговорните лица и реализирания резултат. Към дейност 5 на трети етап са описани специфичните технически изисквания към топлофизичните характеристики на строителните продукти за постигане на енергоспестяващия ефект в сградите, които ще бъдат спазвани, което не е изискване на методиката.

В трети етап е записано „сграда по националната програма“, което не е обвързано с настоящата процедура.

От предложението не става ясно:

- каква организация предвижда участника за изпълнението на предмета на поръчката;

- какви са отношенията и връзките на взаимодействие и субординация както между предлаганите специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора.

В тази част са записани идентифицираните от възложителя потенциални рискове за изпълнение на поръчката, но участникът не е определят начин/и за предотвратяването/преодоляването им или за тяхното минимизиране.

Участникът е предложил стратегия за управление на рисковете /посочените потенциални рискове/, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, но тя на практика представлява изброяването на пет действия с цел влиянието им да бъде ограничено или въобще да не настъпи.

Участникът не е определил начин/и за предотвратяване/преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране. Не е предложена стратегия (мерки) за управление на посочените потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора и предложение за действие при всеки един възможен риск с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи.

Мерките за управлението на първия посочен от Възложителя риск „Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на обследването на енергийната ефективност на сграда по време на изпълнение на договора“ не включват предвиждане на подготвен административен ресурс и вътрешни правила за текущ мониторинг на нормативната база в областта на обследването на енергийната ефективност на сграда, така че своевременно да се отчетат настъпили промени и да се предприемат съответни организационни дейности.

В част **Обяснителната записка**, съгласно методиката за оценка няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва компонента „Обяснителна записка“ на техническото предложение;
- Обяснителната записка не отговаря на минималните изисквания към нейното съдържание, в т. ч. липсва някоя от съставните ѝ части;
- Обяснителната записка не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или техническата спецификация и/или действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.

В предложението на участника е налице следното условие:

- **Обяснителната записка** не отговаря на минималните изисквания към нейното съдържание, в т. ч. липсва някоя от съставните ѝ части.

В част **Организация на работата**, съгласно методиката за оценка няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва компонента „Организация на работата“ на Техническото предложение;
- Организацията на работата не отговаря на минималните изисквания към нейното съдържание;
- Организацията на работата не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или техническата спецификация и/или действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.

В предложението на участника е налице следното условие:

- Организацията на работата не отговаря на минималните изисквания към нейното съдържание.

В част **Мерки за превенция и управление на потенциални рискове**, съгласно методиката за оценка няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва компонента „Мерки за превенция и управление на потенциални рискове“ на Техническото предложение;
- Мерките за превенция и управление на потенциални рискове не отговарят на минималните изисквания към тяхното съдържание;
- Мерките за превенция и управление на потенциални рискове не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или техническата спецификация и/или действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не са съобразени с предмета на поръчката.

В предложението на участника е налице следното условие:

- Мерките за превенция и управление на потенциални рискове не отговарят на минималните изисквания към тяхното съдържание.

Участник КОНСОРЦИУМ „ЕВРОЕНЕРГИЯ РУСЕ 2“ – отстранен по Обособена позиция 4

Мотиви за отстраняване на участника:

Участникът се отстранява на основание чл. 69, ал. 1 т.3 от ЗОП, тъй като техническото му предложение не отговаря на изискванията на Възложителя.

Не е представено предложение относно предвидената организация за изпълнение на дейностите, мобилизация и разпределение на човешкия ресурс, включваща организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора, разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на договора дейности, включително отношенията и връзките на взаимодействие и субординация както между предлаганите специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора.

Участникът не е предложил мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от Възложителя рискове и тяхното управление, в това число определяне на начин/и за предотвратяване/преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране. Също, участникът не е предложил стратегия (мерки) за управление на посочените потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора и предложение за действия при всеки един възможен риск с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи.

В част **Обяснителна записка**, съгласно методиката за оценка няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва компонента „Обяснителна записка“ на техническото предложение;
- Обяснителната записка не отговаря на минималните изисквания към нейното съдържание, в т. ч. липсва някоя от съставните ѝ части;
- Обяснителната записка не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или техническата спецификация и/или действащото

законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.

В предложението на участника е налице следното условие:

- Обяснителната записка не отговаря на минималните изисквания към нейното съдържание, в т. ч. липсва някоя от съставните ѝ части – липсва компонентата „Предложение относно управление на договора, включително процедури за контрол с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката“.

В част **Организация на работата**, съгласно методиката за оценка няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва компонента „Организация на работата“ на Техническото предложение;
- Организацията на работата не отговаря на минималните изисквания към нейното съдържание;
- Организацията на работата не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или техническата спецификация и/или действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.

В предложението на участника е налице следното условие:

- Организацията на работата не отговаря на минималните изисквания към нейното съдържание.

В част **Мерки за превенция и управление на потенциални рискове**, съгласно методиката за оценка няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва компонента „Мерки за превенция и управление на потенциални рискове“ на Техническото предложение;
- Мерките за превенция и управление на потенциални рискове не отговарят на минималните изисквания към тяхното съдържание;
- Мерките за превенция и управление на потенциални рискове не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или техническата спецификация и/или действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не са съобразени с предмета на поръчката.

В предложението на участника е налице следното условие:

- Мерките за превенция и управление на потенциални рискове не отговарят на минималните изисквания към тяхното съдържание.

IV. На основание чл. 73, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, настоящото Решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници в процедурата.

V. Договорът за обществена поръчка да бъде сключен на основание чл. 41, ал. 4 от Закона за обществени поръчки.

VI. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр. София, бул. "Витоша" №18

Електронна поща: срсadmin@срс.bg

Интернет адрес: <http://www.срс.bg>

Срок за подаване на жалби: Съгласно чл. 120 от ЗОП, настоящото решение подлежи на обжалване пред КЗК в десетдневен срок от датата на получаването му.

ПЛАМЕН СТОИЛОВ
Кмет на Община Русе.

